

ממצאי סקר בנושא:

העדפות להקצאת משאבי קרן שלם

**בעיני מנהלי אגפים
ורכזי תחום מש"ה ברשויות**

**מוגש על ידי מכלול
יחידת הערכה ומחקר
קרן שלם**



مؤسسة شاليم
لتطوير خدمات للشخص ذو
التخلف العقلي في السلطات المحلية
The Shalem Fund
for Development of Services for People with
Intellectual Disabilities in the Local Councils
פיתוח שירותים לאדם עם מוגבלות שכלית
התפתחותית ברשויות המקומיות

**חוקרת ראשית: ד"ר עדי לוי-ורד
עוזרת מחקר: גב' מיה סבג, גב' בשמת הוך**

מרץ 2016

תוכן עניינים

רציונאל ומטרות הסקר	3
שאלון הסקר	3
אופן איסוף הנתונים	3
משתתפי הסקר	4
א. תפקידים של ממלאי הסקר	4
ב. רשימת הרשויות שהשתתפו בסקר	5
ממצאי הסקר	6
א. באילו מהתחומים הבאים את/ה מסייע/ת בקרן שלם?	6
ב. האם אתה סבור כי הרשות בה את/ה עובדת נעזרת מספיק בשרותי קרן שלם? (אם לא, מדוע?)	6
ג. העדפות בנוגע לתקציב של פעילויות חדשות של קרן שלם	8
ד. העדפות בנוגע לקבוצת הגיל בה יש להתמקד בשנים הקרובות	11
ה. האם על הקרן לסייע בתוכניות אותן הרשות יזמה ומפעילה אך הן אינן מוכרות ע"י משרד הרווחה?	11
ו. האם רשויות בפריפריה צריכות ליהנות מסיוע מוגדל ו/או בהשתתפות נמוכה שלהן?	12
ז. הערות/הארות נוספות של משתתפי הסקר	13
הצגת ממצאים עיקריים תוך התייחסות ל- 3 אוכלוסיות: רשויות מקומיות, רשויות ערביות ומועצות אזוריות	16
נספח – שאלון הסקר	21

רציונאל ומטרת הסקר

פעילותה של קרן שלם התרחבה בעשור האחרון, וכיום מקיפה קשת רחבה הכוללת תחומי עשייה הנוגעים לבנייה, הצטיידות ופיתוח כוח אדם, לצד תחומי עשייה "רכים" כגון הסברה, יישום מחקרים, פיתוח ידע, הכשרה ייעודית במגוון תחומים אקדמיים ופיתוח שותפויות.

כחלק מתפיסת העולם של קרן שלם הקשובה לצרכי השטח ורואה חשיבות בבחינה עצמית מתמדת, פנינו למנהלי אגפים ברשויות לצורך בירור תפיסתם ועמדתם בנוגע לאופן בו יש להקצות משאבים לתחומי העשייה השונים.

מטרת הסקר הייתה לשמוע את קולם של השותפים ולבחון האם קיימת הלימה בין צרכי השטח וחלוקת המשאבים לבין תחומי העשייה של הקרן.

סקר זה הינו אחד התוצרים של תהליך החשיבה האסטרטגי שקיימה הקרן בשנת 2013.

שאלון הסקר

שאלון הסקר כלל 3 חלקים (שאלון הסקר מצורף בנספח):

חלק א' – מספר שאלות רקע

חלק ב' – הסתייעות הרשות בקרן שלם. חלק זה כלל:

א. שאלה בנוגע לתחומים בהם מסתייעת הרשות בקרן שלם (בחירת כל התחומים מתוך רשימה של תחומים

שונים כגון: בינוי ושיפוץ, הצטיידות, פיתוח כ"א, יזמות חברתית, הסברה, תמיכה באומנויות, מחקר ועוד).

ב. שאלה האם הרשות נעזרת מספיק בשרותי הקרן.

ג. במידה וענו בשאלה הקודמת "לא", הוצגו בפניהם מספר סיבות אפשריות לכך שהרשות לא נעזרת מספיק

והם התבקשו לבחור את התשובות המתאימות בעיניהם.

חלק ג' - שאלות הנוגעות להעדפות בהקצאת משאבי קרן שלם, בהתאם לתחומים שונים, פעולות שונות, אוכלוסיות

שונות ומאפייני רשויות שונות.

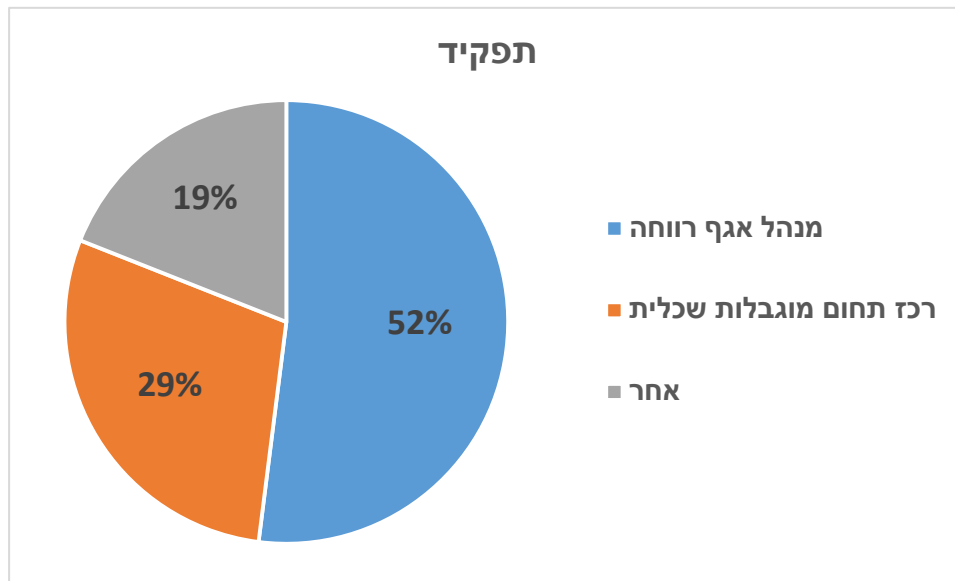
אופן איסוף הנתונים

הסקר נבנה באמצעות גוגל דוקס (Google forms) ונשלח באופן מקוון לכלל המדגם, כלומר, נשלחו מיילים עם פתיח והסבר בנוגע למטרת הסקר, ולאחריו לינק לסקר עצמו. המשתתפים משיבים על הסקר (באופן ממוחשב), וברגע שהם לוחצים על "שלח" – המידע מגיע ונשמר בקובץ נתונים של יחידת מכלול.

משתתפי הסקר

בסקר השתתפו נציגים מ- 98 רשויות בארץ

א. תפקידים של ממלאי הסקר:



שכיחות ב- %	שכיחות	תפקידים
52%	51	מנהל אגף רווחה
29%	28	רכז תחום מוגבלות שכלית
19%	19	אחר - מדריכה וראש צוות צרכים מיוחדים, מנהל מסגרת, מנהלת מחלקה לש"ח, מנהלת מחלקת שיקום, מרכזת תחום צרכים מיוחדים, מנהל אגף הרווחה, ס. מנהל המחלקה לשיקום, מנהלת מחלקת נכויות, מ"מ מנהלת השרות לנכויות התפתחותיות, מנהלת מחלקת שיקום, מנהלת היחידה לטיפול בפרט ובמשפחה, מנהלת היחידה לשיקום בקהילה, עו"ס, עו"ס מרחבי, עו"ס אחראית מועדונית, עו"ס בתחום מש"ה, עו"ס מש"ה בקהילה, עו"ס קהילתית אחראית תחום צרכים מיוחדים, עו"ס תחום מש"ה אוטיזם שיקום, עו"ס מרכזת תחום צרכים מיוחדים, עו"ס צרכים מיוחדים ומשפחות, פק"ס לחוק, פקידת סעד לחוק הטיפול במפגרים, ראש צוות, רכז צרכים מיוחדים, רכזת תחום שיקום, או שלא ענו על השאלה (3)
100%	98	סך הכול

ב. רשימת הרשויות שהשתתפו בסקר:

קרית שמונה	85	כסרא סמיע	47	אזור	1
קרני שומרון	86	כפר יאסיף	48	אילת	2
ראש העין	87	כפר יונה	49	אכסאל	3
ראש פינה	88	כפר כנא	50	אלונה	4
ראשון לציון	89	כפר סבא	51	אלעד	5
קרית שמונה	85	כפר קרע	52	אלפי מנשה	6
קרני שומרון	86	מ.א עמק חפר	53	אשדוד	7
ראש העין	87	מבואות חרמון	54	באר יעקב	8
ראש פינה	88	מגאר	55	באר שבע	9
ראשון לציון	89	מגדל העמק	56	בית אל	10
רהט	90	מודיעין עילית	57	בית אריה	11
רמלה	91	מטה בנימין	58	בית ג'אן	12
רמת הנגב	92	מטה יהודה	59	בית שאן	13
רמת השרון	93	מנשה	60	בית שמש	14
רמת ישי	94	מסעדה	61	בני שמעון	15
רעננה	95	מעלה יוסף	62	בסמה	16
שוהם	96	מעלה עירון	63	בקעה אל גרביה	17
תל אביב	97	מרום הגליל	64	בת ים	18
תל שבע	98	משגב	65	גולן	19
רהט	90	נחל שורק	66	גוש חלב	20
רמלה	91	נצרת	67	גליל עליון	21
רמת הנגב	92	נצרת עילית	68	דימונה	22
רמת השרון	93	נשר	69	דיר חנא	23
רמת ישי	94	נתיבות	70	דרום השרון	24
רעננה	95	נתניה	71	הר אדר	25
		סחנין	72	הר חברון	26
		עילוט	73	הרצליה	27
		עכו	74	זבולון	28
		עמק המעיינות	75	זכרון יעקב	29
		עמק יזרעאל	76	זרזיר	30
		עפולה	77	חבל אילות	31
		ערערה	78	חבל יבנה	32
		קרית אונו	79	חבל מודיעין	33
		קרית ארבע	80	חדרה	34
		קרית ביאליק	81	חולון	35
		קרית טבעון	82	חוף הכרמל	36
		קרית יערים	83	חורה	37
		קרית מלאכי	84	חיפה	38
				טבריה	39
				טירת הכרמל	40
				יבנה	41
				יהוד - מונסון	42
				ירוחם	43
				ירושלים	44
				כאבול	45
				כסיפה	46

ממצאי הסקר

א. באילו מהתחומים הבאים את/ה מסייע/ת בקרן שלם? (ניתן לסמן מספר תחומים)

תחומים	שכיחות	שכיחות ב- %
הצטיידות	70	71%
בינוי ושיפוץ	66	67%
פיתוח כוח אדם (קורסים, הכשרות והשתלמויות)	54	55%
פיתוח ידע מקצועי (הבניית כלים לשיפור תהליכי עבודה וסטנדרטיזציה)	28	29%
כנסים וימי עיון	22	21%
תמיכה בימי הסברה	20	20%
יזמות חברתית	16	16%
תמיכה באומנויות	10	10%
מחקר	2	2%

ישנם משיבים שהוסיפו ב"אחר" את התחומים הבאים: פיתוח שירותי פנאי והעשרה, השתלמויות מקצועיות,

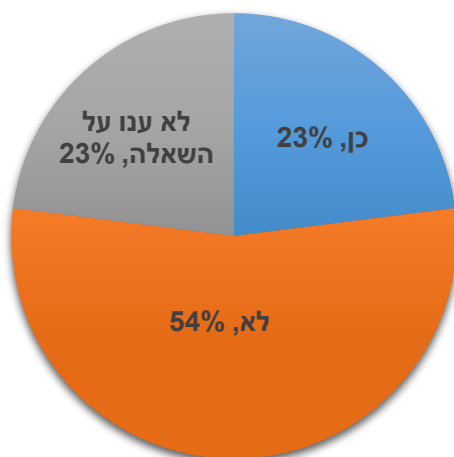
תקן לשירות לאומי (4 משיבים ציינו זאת)

מ"קריית יערים" אף נכתב כי: לא משתמשים בקרן בכלל.. אולי זו הזדמנות שתצרו איתנו קשר ונראה במה אנחנו יכולים

להיעזר על ידכם.

מ"עמק המעינות" אף נכתב כי: פנינו לקבלת עזרה בתמיכה לימי השתלמות לאגף בנושא ונענו בשלילה.

ב. האם אתה סבור כי הרשות בה את/ה עובדת נעזרת מספיק בשרותי קרן שלם?



שכיחות	שכיחות ב- %
לא	54%
כן	23%
לא השיבו	22%

במידה ומשתתפי הסקר בחרו ש"לא", הם התבקשו להצביע על הסיבות לכך:

ניתנו להם 4 סיבות לבחירה ואפשרות חמישית לכתוב סיבה אחרת. ניתן היה לציין יותר מסיבה אחת.

מתוך 53 שהשיבו כי הם אינם נעזרים מספיק, 46 ציינו את הסיבה לכך:

אפשרויות לבחירה	שכיחות (השיבו 46)	הרשויות שצינו זאת
אין לנו ברשות את המס' המינימאלי של אנשים עם מש"ה	22 (47%) (מתוך 46)	עיריית כפר יונה, הר-אדר, מ.א. זבולון, גליל עליון, מ.א. נחל שורק, מ.א. דרום השרון, מ.א. מעלה יוסף, מ.א. בני שמעון, מסעדה, אלפי מנשה, קרני שומרון, באר יעקב, מ.א. חבל יבנה, רמת ישי, חבל אילות, בית אריה, מ.א. אלונה, ראש פינה, מ.א. גולן, מ.א. עמק יזרעאל, עמק המעיינות, מ.א. מנשה
אין לרשות שלנו יכולת לגייס את המצי' הנדרש	20 (43%) (מתוך 46)	נתיבות, עיריית סחנין, בית שאן, עילוט, מגאר, בית ג'אן, אלעד, קריית שמונה, מ.א. מעלה יוסף, אלפי מנשה, מ.מ. דייר חנא, מגדל העמק, דימונה, ירושלים, נתיבות, אכסאל, חורה, מ.א. עמק יזרעאל, בית שמש, כסייפה
איננו יודעים מהם תחומי הפעילות של הקרן	19 (41%) (מתוך 46)	קרני שומרון, מ.א. רמת הנגב, מ.א. עמק מעיינות, כסרא סמיע, קרית יערים, ערעה-צפון, גוש חלב, דייר חנא, מ.מ. בסמה, זכרון יעקב, מ.א. הר חברון, מ.א. חבל יבנה, רמת השרון, קריית אונו, אכסאל, מ.א. מטה יהודה, מ.א. מנשה, משגב, דימונה
אין לנו ברשות עו"ס מרכז לנושא	16 (34%) (מתוך 46)	מ.א. בני שמעון, מסעדה, מ.מ. בית אל, מ.מ. יבנה, מ.מ. קריית טבעון, מ.א. רמת הנגב, כסרא סמיע, מ.א. עמק מעיינות, רמת ישי, מ.א. חבל אילות, בית אריה, מ.א. חוף הכרמל, ראש פינה, שהם, בית שאן, בית שמש

ישנם משתתפים שצינו "אחר" ופירטו את הסיבה. להלן התשובות לאחר שקיבצנו תשובות דומות:

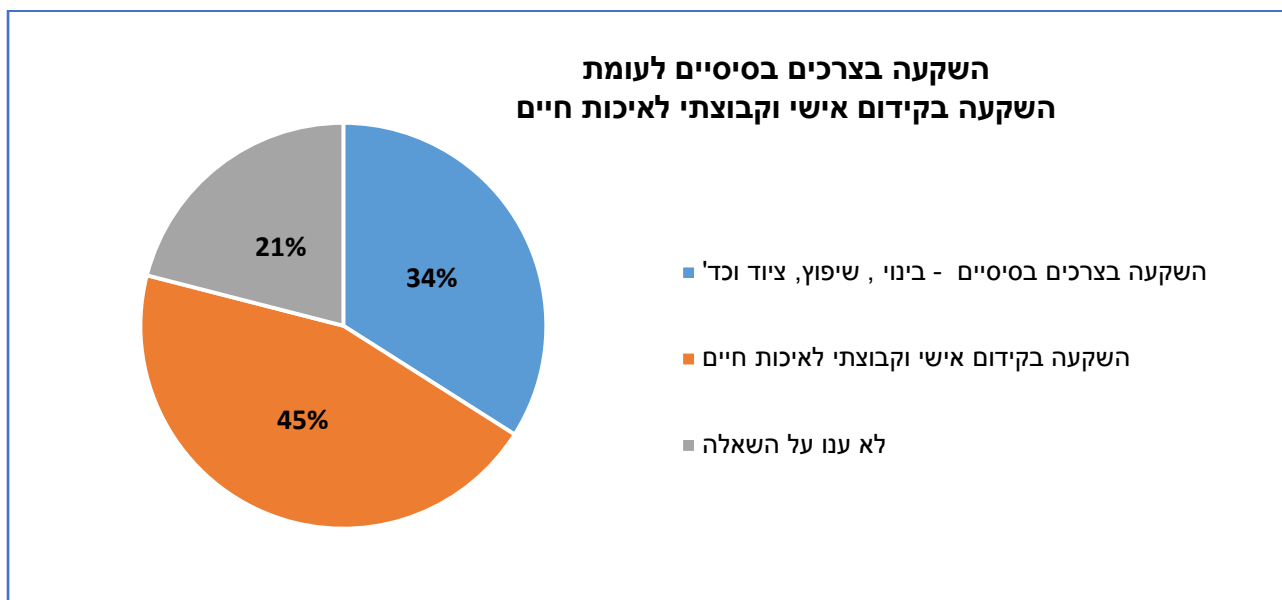
א. אין דמות מתכללת	עיריית חדרה
* מספר גורמים בארגון עובדים עם הקרן ואין אדם אחד שמתכלל ולכן נעזרים בקרן בעיקר בהצטיידות והכשרות.	
ב. מגבלות משאבי זמן, כ"א, תקציב	
* עומס במטלות שוטפות	תל אביב
* עומס העבודה הרוטנית לא השאירה מספיק מקום עד עכשיו לפיתוח יוזמות	נשר
* אין זמן להגיע לעניין זה	מ.מ. אזור
* אני צריכה יותר משאב הזמן ע"מ לפנות ולתכנן. התפקיד שלי מוגדר כעו"ס כוללנית ויש הרבה עבודה והבקשות לתקציב הם מעבר לתחום העבודה אך נוסף וללא תקן או תגמול.	בית ג'ן
* אין כוח אדם פנוי להגשה וטיפול בפניות	אלעד
* אין מספיק כוח אדם בתחום על מנת לקדם ימי עיון, כנסים וימי הסברה לחיזוק המודעות וההכלה בעיר	חיפה
* בעיות תקציביות	דימונה
* הפניה לסיוע מורכבת ומסורבלת	טירת הכרמל
* חוסר בכח אדם ליישם את השרותים הקיימים	מ.א. חבל מודיעין
* רשות מרוחקת-מרבית ההכשרות מתקיימות רחוק מאד ואף לא מוכרות כגמול השתלמות	קריית שמונה
ג. חוסר מודעות או חוסר יוזמה	
* התחום עדיין לא מפותח מספיק אצלנו ברשות, ויש חוסר מודעות לגבי קרן שלם	מ.מ. בסמה
* אני חדשה ועדיין לא מכירה את האפשרויות להיעזר	בית ים
* חוסר הכרות מספיקה עם אפשרויות הסיוע (ושילוב של כמויות קטנות)	מ.א. גולן
* אין מודעות לפיתוח שירותים	יבנה
* יוזמה שלנו (כנראה הכוונה הייתה שחסרה יוזמה מצדם)	מ.א. מעלה יוסף
* יש צורך בגיוס רב יותר לנושא של הנהלת העיר	קריית אונו

קריית ארבע מ.מ. קריית טבעון זכרון יעקב	ד. גודל האוכלוסייה והרכבה * המספר קטן וגילאים שונים * אין מספיק מפגרים לצורך פיתוח שירותים ישוביים * מה המינימום של מש"ה הנדרש?
קריית שמונה מבואות החרמון	ה. מגבלת מרחק פיזי * רשות מרוחקת-מרבית ההכשרות מתקיימות רחוק מאד ואף לא מוכרות כגמול השתלמות * קושי לנצל תחומים של הכשרות וכו' בגלל המרחק וחוסר ריכוז אזורי בגלל ריבוי רשויות

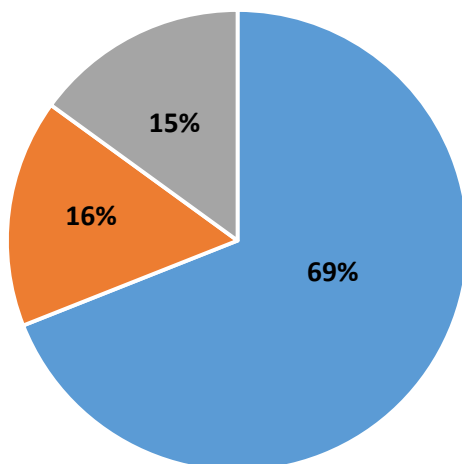
יש שהוסיפו וציינו כי: "מרחיבים את הפעילות, בשלב זה התנדבותית, מתכוונים לפנות לסיוע הקרן" (מ.א. משגב), "בשנה האחרונה העמקנו בעיסוק בתחום" (מ.א. עמק המעינות), "בתקופה האחרונה יש רכז בתחום המוגבלות השכלית" (מ.א. מנשה), "אנחנו עוסקים בפיתוח הנושא ולומדים להיעזר עוד כל הזמן" (מ.א. מרום הגליל), "אפשר יותר להסתייע" (באר שבע), "רשות מרוחקת-מרבית ההכשרות מתקיימות רחוק מאד ואף לא מוכרות כגמול השתלמות" (קריית שמונה), "חוסר בכח אדם ליישם את השרותים הקיימים" (חבל מודיעין), "הפניה לסיוע מורכבת ומסורבלת" (טירת הכרמל), "חוסר במשאבי זמן לפיתוח ושיתופי פעולה" (דימונה).

ג. העדפות בנוגע לתקציב של פעילויות חדשות של קרן שלם

המשתתפים התבקשו לבחור מבין 2 אפשרויות שהוצגו להם, למי מבין שתי האפשרויות הם חושבים שיש לתת עדיפות רבה יותר בשנים הקרובות:

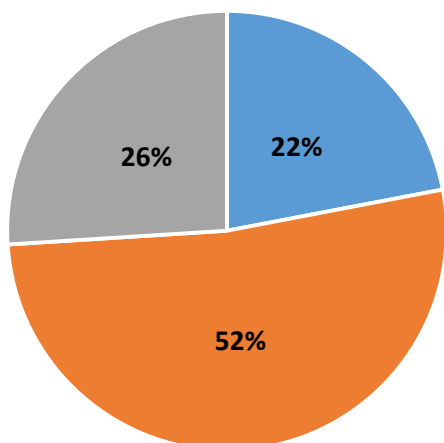


השקעה בדיור בבית ההורים לעומת דיור מוגן או מעונות פנימייה



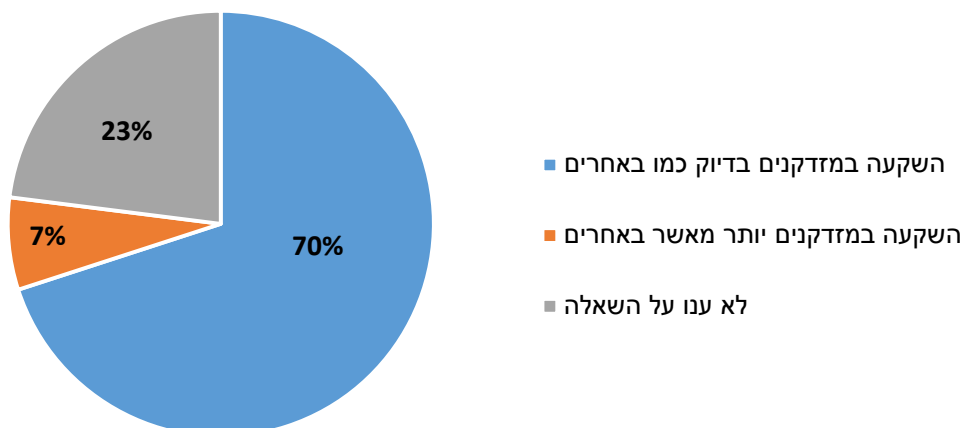
- השקעה באנשים המתגוררים בבתי ההורים
- השקעה באנשים המתגוררים בדיור המוגן / מעונות פנימייה
- לא ענו על השאלה

סיוע באמצעות מענקים לפעילות אישית לעומת מתן שירותים לקבוצות/מסגרות

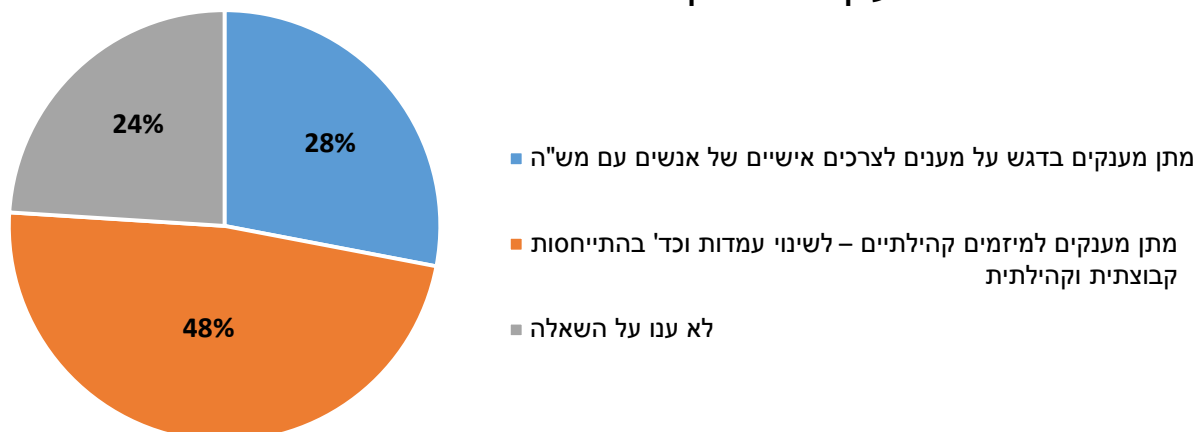


- השקעה בסיוע באמצעות מענקים לפעילות אישית
- השקעה בסיוע לאנשים עם מש"ה באמצעות שירותים קבוצתיים / מסגרות
- לא ענו על השאלה

השקעה במזדקנים – כמו או יותר מאוכלוסיות אחרות?

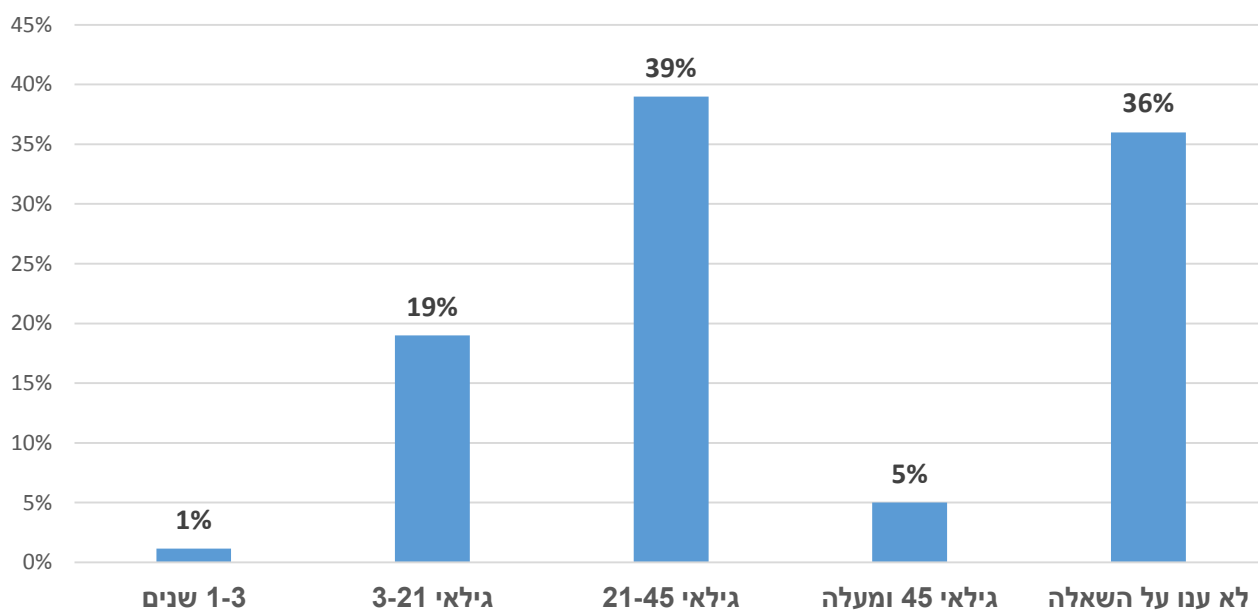


מתן מענקים בדגש על מענקים לצרכים אישיים של אנשים עם משה"ה לעומת מענקים למיזמים קהילתיים

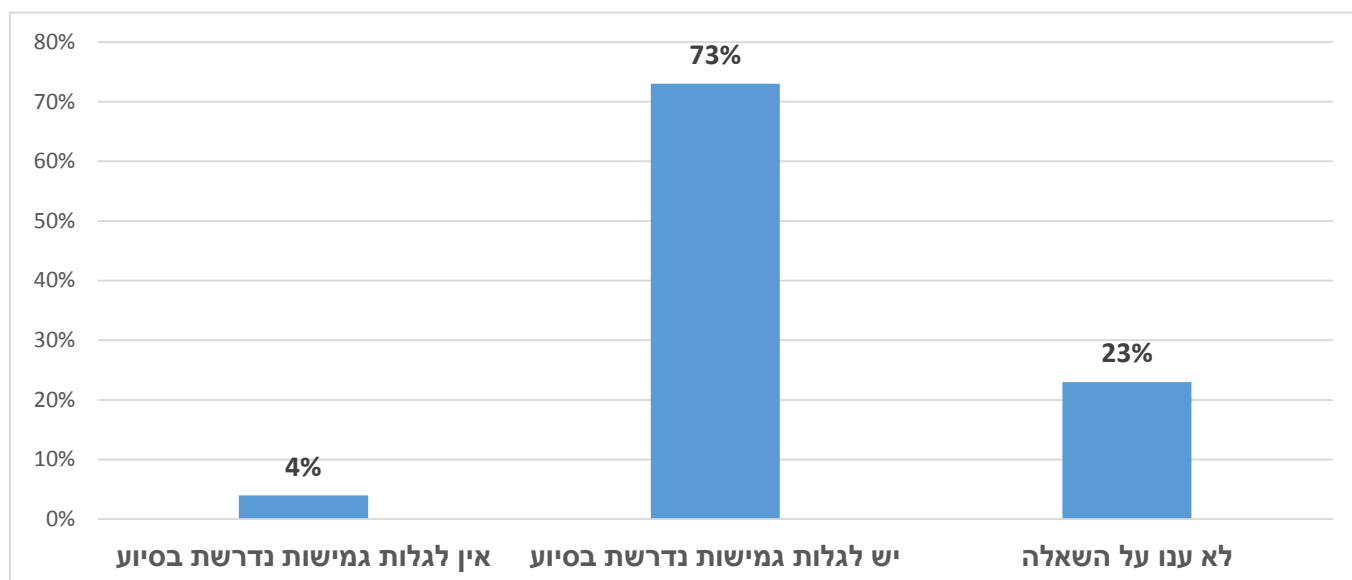


ד. העדפות המשיבים בנוגע לקבוצת הגיל בה יש להתמקד בשנים הקרובות

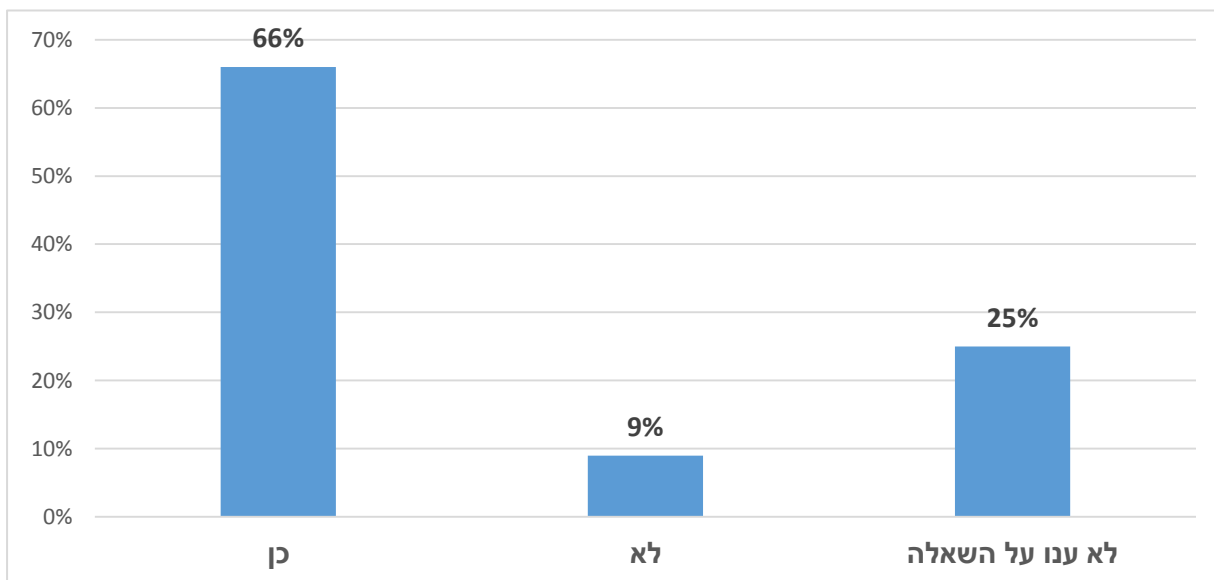
מהי העדפתך בנוגע לקבוצת הגיל בה יש להתמקד בשנים הקרובות?



ה. האם על הקרן לסייע בתוכניות אותן הרשות יזמה ומפעילה אך הן אינן מוכרות ע"י משרד הרווחה?



1. האם רשויות בפריפריה צריכות ליהנות מסיוע מוגדל ו/או בהשתתפות נמוכה שלהן?



ז. הערות/הארות נוספות של משתתפי הסקר (ציטוטי דבריהם):

רשויות בפריפריה צריכות לקבל מענק נוגדל בעיקר עקב נושא ההסעות והמרחקים הגיאוגרפיים בין הישובים, עובדה שמייקרת מאד כל פעילות. תודה רבה!!
חושבת שהחשיבה וההתייחסות לגבי פריפריות צריכה להיות שונה מהחשיבה לגבי ערים מרכזיות. הצרכים והמענים בפריפריה הינם שונים.
יש מקום להתייחס גם לצרכים של הורים ושל אחים.
יש ייחודיות במגורים ביישוב יחסית קטן ומרוחק מהעיר בהתייחסות לשעות פנאי.
קרן שלם היא קרן מצוינת אשר מסייעת בצורה מופלאה לקדם שירותים ומענים לאוכלוסיית משה. להבנתי חשוב כי תקדם גם מענים וסיוע לפיתוח שירותים בקהילה וברשויות לאנשים נכים - שיקום.
בכל מקרה, הרבה תודות והוקרה לקרן על פעילותה הברוכה, האוזן הקשבת והסיוע שניתן על ידי הצוות המקצועי. להערכתי ברשויות קטנות, שאינן יכולות לייצר לבדן שירות בגלל מס' פונים מצומצם, מומלץ להשקיע במיזמים אזוריים שמפתחים מענים עבור מס' רשויות.
יש לפתח יותר תוכניות למועצות אזוריות ובכך להגדיל יכולתן להיעזר בקרן
ישנה דרישה הולכת וגדלה בשטח בקרב האוכלוסייה המתגוררת בקהילה לציוד/מענים מיוחדים בגלל הישארותה ההולכת וגדלה של אוכלוסייה זו בקהילה ופחות השתלבותה/מעבר למסגרות מעוניות. הן המשפחות והן האדם עצמו עם מש"ה זקוקים למגוון מענים ופתרונות ע"מ להקל עד כמה שניתן על מציאות מורכבת בהם חיים, כלכלית, פיזית ורגשית
קשה היה לי לסמן קבוצת גיל מעודפת למיקוד. בחרתי בסופו של דבר בגיל בית הספר ממקום של השפעה גם על סביבת הילדים האחרים בקהילה והקלת להורים. יחד עם זה גם הגילאים המבוגרים יותר זקוקים למסגרות לשילוב בפעילות קהילתית וגם הוריהם זקוקים לסיוע. במועצה אזורית בסדר גודל של מ.א. זבולון-13,500 תושבים וכ-40 אנשים מכל הגילאים שהם מש"ה כשהם מפוזרים ביישובים וחלקם מהחברה הערבית וחלקם מהחברה היהודית- מתקשים להקים תכניות.
אשמח להכיר את מגוון השירותים בהם ניתן להיעזר בשיתופי הפעולה עם קרן שלם ולדעת מה המינימום ההכרחי של אנשים עם משה הנדרש לשיתוף פעולה כזה.
שלום, תברוכו על הסקר...
אני עו"ס בתחום מש"ה כ-15 שנים גם מרכזת תחום ומטפלת ב-95% מהתיקים של מש"ה במחלקה (81 תיקים) נוסף על התיקים מתחומים אחרים.
למרות גודל האוכלוסייה של מש"ה וריכוז התחום, עניין הריכוז של התחום אינו בא לידי ביטוי בנושא התקן ז"א זה עדיין מוגדר עפ"י מס' העובדים וגודל המחלקה ללא כל קשר למס' האנשים עם מש"ה דבר אבסורדי לחלוטין.
כיום אני מוגדרת כעו"ס כוללת למרות שאני עושה את כל עבודת הריכוז כולל הפרויקטים (מועדון, הצטיידות מהקרן ועוד)...לא תמיד לצערי אני יכולה לפנות זמן ע"מ לייזום ניצול המשאבים של הקרן בהמשך לצרכים הרבים והמתפתחים אצל האוכלוסייה בבית ג'ן. על המשרד והקרן לדאוג להסדיר את מעמדם של רכזי התחום נוכח הרפורמה כולל הקצאת תקנים לרכזים ללא כל קשר בגודל המחלקה וזאת ע"מ ליעל את עבודתנו ולאפשר לנו לפתח את התחום כאשר יהיה לנו המשאב הכי חשוב זמן.
נוסף על כך אשמח אם יהיו קורסים לפיתוח הידע בתחום פרויקטים חדשניים לאדם עם מש"ה.
הייתי רוצה שהקרן תקיים מפגש עבודה מקצועי למנהלי אגפי רווחה
לצורך למידה הסיוע הניתן על ידי הקרן, וכן פרוצדורה לפניה וקבלת הסיוע.
אני מעדיף לתת אפשרות תקציביות יותר גבוהות לרשויות חלשות שאין באפשרותן לגייס השתתפות עצמית
יש צרכים רבים לילדים ולמשפחות המענים בקהילה הם קטנים ביחס לצורך יש לתגבר עזרות למשפחות שמתמודדות עם אוכלוסיית משה בקהילה התקציב הוא קטן ואפסי ויש צורך בהשגחה וטיפול יום יומי כף לכל המשפחה ותמיכה משמעותית יותר על מנת למנוע הוצאה
יישר כוח לקרן על עזרתה הרבה ומחויבותה לאוכלוסיית מש"ה.
עד כה נהננו מאוד מסיועם ונקווה גם בעתיד להיעזר.
תודה
1. תודה על סקר צרכים חשוב ומקיף
2. בשאלה 3 חשוב לי להבהיר כי בעיני נדרשת גמישות או מעין "ועדת חריגים" לאלו הנופלים בין הכיסאות לדוגמא: תושבת עם תסמונת דאון בת 24 עם קשיים אורטופדיים שונים הנמצאת במסגרת תעסוקתית יומית אולם בשעות אחר הצהריים זקוקה להמשך קשר אישי, טיפוח ופעילות לפחות פעמיים בשבוע
לעניות דעתי על קרן של"ם לשקול אפשרות לסיוע עבור כלל האנשים עם הצרכים המיוחדים ולא רק מש"ה.
תודה על כל השותפות הטובה
אשמח אם תינתן העדפה למועצות אזוריות בפריפריה. תוך התייחסות לצרכים מיוחדים ככלל ולא רק למש"ה.
ראשית ולפני הכול, להודות לכם על ההתגייסות והמחויבות למען אוכלוסיית מש"ה ובני משפחותיהם וזאת בסטנדרטים הכי גבוהים ומכבדים, הדברים לא מובנים מאליהם.
אבקש לציין, כי העמדה של הקרן המתנה את הסיוע במציג של הבטל"א, מקשה עלינו והיינו שמחים באם ההגמשה שהייתה עד לאחרונה תובא בחשבון ובנסיבות הרשות והקשיים עימם אנו מתמודדים ברמה המקומית.

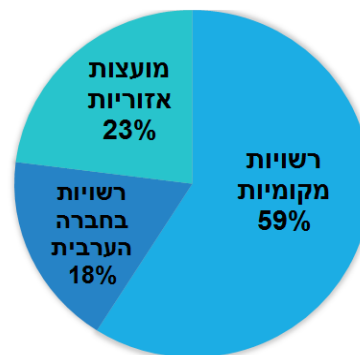
תמיד נהנינו מצוות המנהלים והעובדים של הקרן נעזרנו בהם . נשמח לחזור לשיתופי עבודה למען הנזקקים לשירותי הקהילה . במועצות אזוריות ובעיקר בפריפריה חשוב לעשות שיתופי פעולה אזוריים וגם בין שירותים. בנוסף אני חושבת שחשוב לפתח צוותים וגם מידע לציבור ולהורים המרוחקים מהמרכז. לפי קריטריונים כמותיים אחרים מהמרכז בהצלחה וישר כוח על העבודה.	
קרן שלם בהיותה קרן נגישה וזמינה, בה תהליך קידום קבלת תמיכה הינו פשוט ולא מורכב, מאפשרת בפתיחות שלה לשמעו על כל נושא, לפתח מגוון שירותים לאוכלוסיות מש"ה בכל נושא, תחום, גיל ורמת תפקוד ורואיה לשמש מודל לחיקוי של קרנות אחרות.	
רשויות בפריפריה - לא מעצם היותן פריפריה אלא אם הינן ברמת הכנסות נמוכה. אשמח ליהנות משרותם של הקרן מעבר לעזרה היום. ואם אפשר להכיל את העזרה על כלל הצרכים המיוחדים כיון שהשירותים אותם אנו מעניקים הינם הטרוגניים בגלל הפריסה הגאוגרפית הגדולה ומוענקים גם לאוטיזם ונכויות פיזיות . במועצות אזוריות, בעיקר הפריפריאליות שבניהן, יש מספר מצומצם יחסית של אנשים עם מש"ה אולם יש מגוון אנשים עם נכויות. יש חשיבות בפיתוח מענים לשילוב נכויות עם אנשים ה ללא נכויות. כמו כן יש חשיבות בהגברת המודעות בקהילות השונות.	
אנו כרשות קטנה, פריפריאלית וחדרית לא יכולים להקים מסגרות פורמליות בישוב בגלל שאין לנו מספיק אנשים בכל קבוצת גיל. אנחנו גם לא יכולים להתחבר למי שלידינו- אבו גוש והישובים החילוניים, בגלל המגזר. אולי אתם יכולים לעזור לנו לפתח מענים מצומצמים אך נדרשים.	
יש לקחת בחשבון סיוע בנושא הסעות בפריפריה וגמישות בנוגע למספר משתתפים במסגרת.	
זו הזדמנות להודות על שיתוף פעולה נפלא עם הקרן על כל נציגיה. קרן חשובה מאוד יש להגמיש הסיוע ולהגדילו גם לאוכלוסיות עם מוגבלויות נוספות בכלל תחומי הסיוע של הקרן!!!	
אנו נעזרים רבות על ידי קרן שלם הן בבניה והצטיידות והן בתחום ההסברה ותוכניות מיוחדות לפריפריה (למשל, פרויקט אוגן לחיים), על כן אני מודה מקרב לב. עם זאת, מצבה הכלכלי של הרשות (תוכנית הבראה מתמדת) אינו מאפשר פיתוח שירותים נוספים. ישר כוח על הסיוע	
שלום רב, 1. קרן שלם פועלת למען אוכלוסיה עליה אמונה באופן יוצא מגדר הרגיל. 2. מס' האנשים במועצה המוכרים כמש"ה לא רב אי לכך המחשבה היא א. מענים לצרכים אישיים.ב. בדיקה תקופתית של אפשרות הקמת מסגרות רב נכותיות. מבנה המועצה מעלה קושי רב בהחלטה למיקום מרכז מסוג זה. עלות ההסעה גבוהה ולכן העדפה עד היום היתה לשילוב האנשים במסגרות בערים הסמוכות למקום מגוריהם. אנו חוזרים ובודקים מדי פעם את הצרכים מול כדאיות הקמת מבנים במסגרת המועצה. אני מתרשמת מאד מפעילות מש"ה. אני רואה בפרסומים דברים נפלאים שנעשים. היות ואנחנו בפריפריה ואין לנו עובד שזו התמחותו אנו מפסידים חלק מהידע ומהאפשרות לתת פתרונות למפגרים אנו נמצאים כיום לאחר וועדת היגוי בנוגע להקמת מסגרת 'יומית למזדקנים הנשירים לפי שעה לגור בבית'. תשובתיי שלהלן - ברוח זו מתוך כוונה להיעזר בקרן.	
אשמח השנה לפנות למענים לסיוע עבור אוכלוסיות מש"ה אשר בטיפולנו.	
בעבר קרן שלם הייתה מעורבת במתן קורסים והשתלמויות לעובדים סוציאליים. בעקבות הרפורמה הכשרות אלו הופסקו והחוסר ניכר בשטח. כמו כן, הייתי שמחה לראות את קרן שלם לוקחת חלק במתן סיוע לכל הצרכים המיוחדים.	
כל הקבוצות המוזכרות זכאיות לעזרה. אין ספק שלאוכלוסיות הגרות בבית יש לפתח שירותים כמו גם לאוכלוסיות ממסגרות חוץ ביתיות עם זאת חשוב לתת את הדעת לצרכיהם של אוכלוסיות מ.ש.ה מזדקנים 1.רואה צורך בהשקעה גם בבינוי והצטיידות במקביל בהשקעה בקידום איכות החיים. 2.רואה חשיבות בהשקעה במתן ייעוץ / הדרכה / ליווי אישי לרכזי התחום ברשויות, בפיתוח התפיסה והעשייה בתחום, באופן המותאם לכל רשות. תודה!!	
אני סבורה שהקרן צריכה לתת מענה גם ברמה פרטנית ועם זאת לתת אפשרות פרסום בתקציב והן בכ"א מתאים לפרויקטים שמוצעים על ידם. סוגיית כ"א היא קריטית במחלקות הרווחה ועניין הצלחת הפרויקטים תלויה בחיזור ופרסום המידע ברמה אישית למשפחות. ללא מנגנון הפצה ומתן כ"א ייעודי לעניין זה לא יצא לדרך וחבל.	
רינת- עו"ס מש"ה, שיקום, פיגור אשמח לשוחח עם האחראי על השאלון במטרה לתת תשובות מנומקות שהינן חשובות להבנת הנושא אני מנהל המחלקה במסעדה רמת הגולן, אזור פריפריה של הפריפריה. רק השנה הצלחתי לפתח מרכז יום סיעודי לאנשים עם מש"ה בגיל +21.	
אכן קבלתי סיוע בהצטיידות להערכתי יש מקום ללוות את הפריפריה ולתת העדפה מתקנת בקורב אני אזור לשיבה בנושא תודה	

יש לבדוק כל בקשה בהתייחסות ליישוב ולצרכים העולים מן השטח. הפרמטרים המשפיעים בפריפריה אינם בהכרח זהים לאלה של המרכז. חשוב לשמור על קרן שלם גמישה וידידותית למשתמש.	התשובות מתייחסות לצרכים הקיימים בעירי אילת ולא דווקא להשקפת עולם. העיר זקוקה עדיין לפתח ולשפר מענים בקהילה לאוכלוסיית מש"ה והדבר מצריך בינוי והצטיידות.
נדרשת התייחסות ייחודית למועצות אזוריות כאשר יש פיזור גילאי ורמות תפקוד שונות וצרכים שונים לכל קבוצת גיל, כמו כן כיום המגמה היא לשירותים רב נכתיים ולא רק התמקדות באוכלוסייה מובהקת של מש"ה שמצטמצמת לעומת קבוצות אחרות שגדלות והן בעלות ריבוי אבחנתי (מוכרים כאוטיסטים אך גם בעלי פיגור). יש להשקיע גם בשינוי עמדות בביה"ס אשמח לפנות ולהסתייע בשירותי הקרן.	מבקשת לבדוק אפשרות לאשר תקציבי פעולה לצורך קידום פרויקטים ומיזמים של הקהילה שלא מקבלים מענה ממשד הרווחה דוגמא: מרכז טיפולי הורים ילדים פעילות לילדים לשעות הפנאי שלא זכאים ליום שהות ארוך וכו'
יש דרישה וצורך למתן מענים גם למשפחות הורים ואחים- קבוצות תמיכה, העשרה, ידע וכד' התחלנו רק השנה לעבוד מול הקרן בפיתוח שירותים בחבל אילות ונהננו מהמקצועיות והרצון לתת מענים לאוכלוסייה זו - תודה!	רשויות אשר נמצאות בפריפריה לעיתים קרובות סובלות ממצאות תקציבית לא פשוטה ולעיתים הרשות מלווה על ידי חשב מלווה. מצב אשר מכביד על מנהלי האגף ברווחה לקדם תוכניות מקצועיות מטעם המשרד לא בשל חסך בצורך אלא בשל קושי הרשות לגייס את מחויבות הרשות בהוצאה לקידום התוכנית או הפרויקט לו נזקקת הרשות לשם מתן מענה הולם לאוכלוסיית היעד הנזקקת. בנוסף בשם המשפחות אני רוצה להודות לכל חברי הקרן על תרומתן בקידום תוכניות בקרית מלאכי. ועל קידום איכות השרות בעיר והעצמת העובדים במועדון החברתי אותו אנו מפעילים. ט.
יש להתמקד בעידוד מיזמים פורצי דרך, חדשניים, וכאלה המייצרים ידע ופרקטיקות חדשות! אני מרשות קטנה לכן אין לי כל אפשרות להסתייע בקרן שלם כי אין שירותים ברשות אבל הייתי מאד שמחה שתוקם כאן מסגרת קהילתית כלשהי אבל לא בטוח שראש רשות מעוניין בכך ואז יש לתקצב תקצוב רב ולנייד מושמים מערים הקרובות שוב לא בטוח שזה יעיל לכן אף לא ידעתי אם אני יכולה לענות על השאלון אבל בהעדר מסגרות קהילתיות כמובן שאנו מעדיפים סיוע אישי לאו דווקא פריפריה גיאוגרפית, אלא רשויות חלשות סוציאקונומית.	בהתייחסות להעדפת קבוצת גיל - היינו מסמנים גם את הקבוצה של 45 - ומעלה מאחר וכל אלה נמצאים בקהילה והיינו שמחים לפתח עבורם שירותים נוספים והתבוננות נוספת על צרכיהם.
ננצל הזדמנות זו ונאמר גם המון המון תודה על כל מה שאתם נותנים לאוכלוסיית מש"ה ולמחלקה שלנו בפרט!!!! יישר כוח!!!!	יש קושי בהגדרה של העדפת אוכלוסייה אחת על פני אחרת

הצגת ממצאים עיקריים תוך התייחסות ל-3 אוכלוסיות: רשויות מקומיות, רשויות ערביות ומועצות אזוריות (לקוח מתוך מצגת שנבנתה להצגת הממצאים)

משתתפי הסקר:

השיבו על הסקר מנהלי אגפי רווחה אורכזי תחום מש"ה מ-98 רשויות מקומיות:



לאילו צרכים נעזרות הרשויות בקרן שלם?

שלושת התחומים המובילים הם:

- 71% ציינו הצטיידות (62% ברשויות מקומיות, 82% בערביות, 29% ב-מ.א.)
- 67% ציינו בינוי ושיפוץ (61% ברשויות מקומיות, 50% בערביות, 46% ב-מ.א.)
- 55% ציינו פיתוח כ"א* (49% ברשויות מקומיות, 61% בערביות, 29% ב-מ.א.)

* קורסים/הכשרות/השתלמויות

האם הינך סבור כי הרשות בה אתה עובד נעזרת מספיק בשירותי קרן שלם?

1. כן - 23% (24% ברשויות מקומיות, 39% בערביות, 9% ב-מ.א.)

2. לא - 54% (55% ברשויות מקומיות, 39% בערביות, 64% ב-מ.א.)

מדוע הרשויות לא נעזרות בקרן שלם?

שלוש הסיבות העיקריות שצוינו:

1. 22% ציינו כי אין לנו ברשות את המס' המינימלי של אנשים עם מש"ה

(13% ברשויות מקומיות, 5% בערביות, 67% ב-מ.א.)

2. 20% ציינו כי אין לרשות שלנו יכולת לגייס את המצ'ינג הנדרש

(19% ברשויות מקומיות, 32% בערביות, 9% ב-מ.א.)

3. 19% ציינו כי איננו יודעים מהם תחומי הפעילות של הקרן

(13% ברשויות מקומיות, 22% בערביות, 21% ב-מ.א.)

סדרי עדיפויות בהקצאת משאבים

למי מבין שתי האפשרויות יש לתת עדיפות רבה יותר בשנים הקרובות:

1. השקעה ב:

צרכים בסיסיים (בינוי, שיפוץ, ציוד) - 34% **לעומת** קידום אישי וקבוצתי לאיכות חיים - 45%

(מקומיות - 52%, ערביות - 22%, מ.א. - 46%)

(מקומיות - 28%, ערביות - 56%, מ.א. - 32%)

2. השקעה באנשים המתגוררים ב:

בית ההורים - 69% **לעומת** דיור מוגן/מעונות פנימייה - 16%

(מקומיות - 5%, ערביות - 0%, מ.א. - 18%)

(מקומיות - 71%, ערביות - 78%, מ.א. - 59%)

למי מבין שתי האפשרויות יש לתת עדיפות רבה יותר בשנים הקרובות:

3. השקעה בסיוע באמצעות:

מענקים לפעילות אישית - 22% **לעומת** שירותים קבוצתיים/מסגרות לאנשים עם מש"ה - 52%

(מקומיות - 50%, ערביות - 61%, מ.א. - 50%)

(מקומיות - 24%, ערביות - 17%, מ.א. - 23%)

4. השקעה במזדקנים:

בדיוק כמו באחרים - 70% **לעומת** השקעה רבה יותר מאשר באחרים - 7%

(מקומיות - 9%, ערביות - 6%, מ.א. - 5%)

(מקומיות - 69%, ערביות - 72%, מ.א. - 73%)

5. מתן מענקים בדגש על:

מיזמים קהילתיים - 48% **לעומת** מענקים לצרכים אישיים של אנשים עם מש"ה - 28%

(מקומיות - 47%, ערביות - 44%, מ.א. - 55%)

(מקומיות - 29%, ערביות - 33%, מ.א. - 23%)

מהי העדפתך בנוגע לקבוצת הגיל בה יש להתמקד בשנים הקרובות?

1. 1% ציינו גילאי 1-3 (2% במקומיות, 0% בערביות, 0% ב-מ.א.)

2. 19% ציינו גילאי 3-21 (24% במקומיות, 11% בערביות, 14% ב-מ.א.)

3. 39% ציינו גילאי 21-45 (33% במקומיות, 61% בערביות, 37% ב-מ.א.)

4. 5% ציינו גילאי 45 ומעלה (5% במקומיות, 0% בערביות, 9% ב-מ.א.)

גמישות בסיוע של קרן שלם

האם על הקרן לסייע בתוכניות אותן הרשות יזמה ומפעילה אך הן אינן מוכרות ע"י משרד הרווחה?

1. 4% ציינו כי אין לגלות גמישות נדרשת בסיוע (4% במקומיות, 0% בערביות, 9% ב-מ.א.)

2. 73% ציינו כי יש לגלות גמישות נדרשת בסיוע (78% במקומיות, 79% בערביות, 59% ב-מ.א.)

האם רשויות בפריפריה צריכות ליהנות לדעתך מסיוע מוגדל ו/או בהשתתפות נמוכה שלהן?

1. כן - 66% (67% במקומיות, 61% בערביות, 68% ב-מ.א.)

2. לא - 9% (10% במקומיות, 11% בערביות, 5% ב-מ.א.)

נספח – שאלון הסקר:



סדרי עדיפויות להקצאת משאבי קרן שלם

עמיתים יקרים,

לפני שהנכם משיבים על שאלות הסקר, ברצוני לפרוס בפניכם מספר נתונים:
על פי ידיעון משרד הרווחה לשנת 2014, שפורסם לאחרונה (הנתונים מעוגלים):
בישראל חיים כיום כ- 34,000 אנשים עם מ"ה.

56% מתוכם הם בגילאי 20-44.

מכלל האנשים (בכל הגילאים):

• 68% מתגוררים בבית ההורים

• 22% מתגוררים במעונות פנימייה – מוסדות (7,300 צעירים ובוגרים)

• 9.5% מתגוררים בדיור מוגן בקהילה - בדירות והוסטלים (3,100 אנשים)

אנשים הגרים בדיור מוגן לסוגיו (בפנימיות ובקהילה) נהנים מתקציבים שוטפים להפעלה וגם מתקציב שנתי מ"קרן 30%" המנוצל מדי שנה בפיקוח המשרד, עבור פעילות פנאי, תרבות וצורכי בריאות.

קרן שלם, על פי תקנונה, מסייעת לפיתוח מסגרות ומענים בקהילה (מפעוטות במעונות יום שיקומיים עד גיל זקנה) לאנשים עם מ"ה בכל הגילים, המתגוררים בבתי ההורים או בדיור מוגן בקהילה.

להלן שאלות הסקר:

שאלות רקע

1. שם + שם משפחה:

2. תפקיד:

☐ מנהל אגף רווחה

☐ רכז תחום מוגבלות שכלית

☐ אחר:

3. באיזו רשות את/ה עובד/ת?

4. באילו מהתחומים הבאים את/ה מסייע/ת בקרן שלם? (ניתן לסמן מספר תחומים)

☐ בינוי ושיפוץ

☐ הצטיידות

☐ פיתוח כוח אדם (קורסים, הכשרות והשתלמויות)

☐ יזמות חברתית

☐ תמיכה באומנויות

☐ תמיכה בימי הסברה

☐ פיתוח ידע מקצועי (הבניית כלים לשיפור תהליכי עבודה וסטנדרטיזציה)

☐ מחקר

☐ כנסים וימי עיון

☐ אחר:

5. האם אתה סבור כי הרשות בה את/ה עובד/ת נעזרת מספיק בשרותי קרן שלם?

☐ כן

☐ לא

6. במידה וענית "לא", אנא סמן את הסיבות לכך: (ניתן לסמן יותר מאפשרות אחת)

☐ אין לנו ברשות את המס' המינימלי של אנשים עם מש"ה

☐ אין לנו ברשות עו"ס מרכז לנושא

☐ איננו יודעים מהם תחומי הפעילות של הקרן

☐ אין לרשות שלנו יכולת לגייס את המצ'נג הנדרש

☐ אחר:

השאלות הבאות מתייחסות להעדפותיך בנוגע לתקציב של פעילויות חדשות של קרן שלם:

1. למי מבין שתי האפשרויות הבאות את/ה חושב/ת שיש לתת עדיפות רבה יותר בשנים הקרובות:

☐ השקעה בצרכים בסיסיים - בינוי, שיפוץ, ציוד וכד'

☐ השקעה בקידום אישי וקבוצתי לאיכות חיים

2. למי מבין שתי האפשרויות הבאות את/ה חושב/ת שיש לתת עדיפות רבה יותר בשנים הקרובות:

☐ השקעה באנשים המתגוררים בבתי ההורים

☐ השקעה באנשים המתגוררים בדור המוגן / מעונות פנימייה

3. למי מבין שתי האפשרויות הבאות את/ה חושב/ת שיש לתת עדיפות רבה יותר בשנים הקרובות:

☐ השקעה בסיוע לאנשים עם מש"ה באמצעות שירותים קבוצתיים / מסגרות

☐ השקעה בסיוע באמצעות מענקים לפעילות אישית

4. למי מבין שתי האפשרויות הבאות את/ה חושב/ת שיש לתת עדיפות רבה יותר בשנים הקרובות:

☐ השקעה במזדקנים יותר מאשר באחרים

☐ השקעה במזדקנים בדיוק כמו באחרים

5. למי מבין שתי האפשרויות הבאות את/ה חושב/ת שיש לתת עדיפות רבה יותר בשנים הקרובות:

☐ מתן מענקים בדגש על מענים לצרכים אישיים של אנשים עם מש"ה

☐ מתן מענקים למיזמים קהילתיים - לשינוי עמדות וכד' בהתייחסות קבוצתית וקהילתית

6. במידה ויש לך העדפה בנוגע לקבוצת הגיל בה יש להתמקד בשנים הקרובות – אנא סמן מהי?

- ☐ 1-3 שנים
- ☐ גילאי 3-21
- ☐ גילאי 21-45
- ☐ גילאי 45 ומעלה

7. האם על הקרן לסייע בתוכניות אותן הרשות יזמה ומפעילה אך הן אינן מוכרות ע"י משרד הרווחה?

- ☐ אין לגלות גמישות נדרשת בסיוע
- ☐ יש לגלות גמישות נדרשת בסיוע

8. לדעתך, האם רשויות בפריפריה צריכות ליהנות מסיוע מוגדל ו/או בהשתתפות נמוכה שלהן?

- ☐ כן
- ☐ לא

9. אם יש לך התייחסות או הערה נוספת - נשמח לשמוע:

שלח